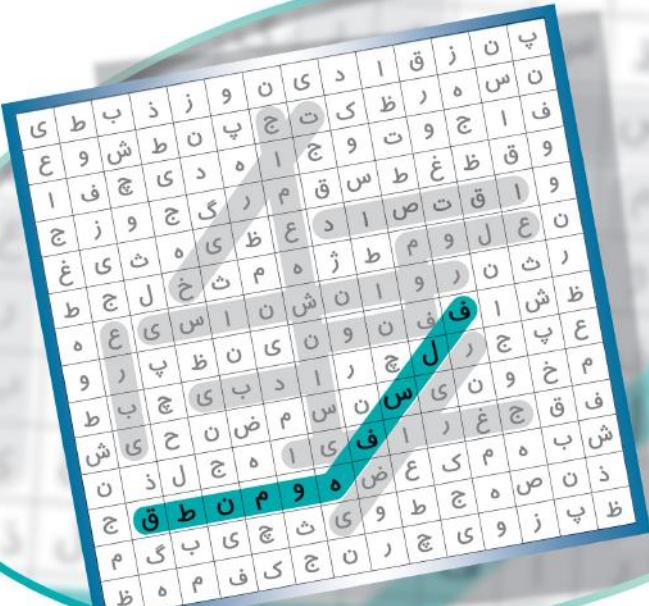


درس‌نامه + آزمون‌های مبحثی و جامع + پاسخ‌های تشریحی

موج آزمون اختصاصی انسان فلسفه و منطق

محمد کشوری



گویا
نترالگو

پیشگفتار

کتابی که پیش رو دارد دو بخش مهم دارد. بخش اول درس نامه هاست که به صورت خلاصه اما دقیق همه مطالبی را که برای آزمون سراسری احتیاج دارد بدون گفتن مطالب اضافی و سلیقه‌ای و برداشت‌های شخصی، که در اغلب کتاب‌ها هست، برای شما جمع‌بندی می‌کند. پیشنهاد می‌کنم قبل از هر آزمون - آزمون‌های کتاب یا آزمون‌های آزمایشی - یک بار درس نامه را دوره کنید و با تکرار کردن، مطالب را در ذهن خود نگه دارید.

بخش دوم آزمون‌ها هستند که در آن‌ها اغلب سؤالات خوب کنکور سال‌های قبل و سؤال‌هایی از همان سبک ارائه شده است. در این آزمون‌ها پوشش مطالب کتاب درسی و تمرین کردن به سبک کنکور سراسری برای من مهم بوده است و سعی کرده‌ام سؤال‌هایی را که دیگر در آزمون‌های جدید کنکور سراسری مطرح نمی‌شوند حذف کنم. از این جهت، ۳۰ آزمون برای دوره و جمع‌بندی و حتی برای آموزش مطالب با وسوسات و دقت زیاد انتخاب شده‌اند.

امیدوارم در کنکورتان موفق باشید ولی یادتان نرود هدف فلسفه فکر کردن به سؤال‌های اساسی و بنیادی است که به زندگی آدم‌ها معنی می‌دهد. دنبال معنی زندگی‌تان باشید.

در پایان از دانش‌آموزان رشته انسانی دیبرستان علامه حلی^۴ تهران که کتاب را مطالعه کردند تشکر می‌کنم، به صورت ویژه باید از خدمات همکاران نشر الگو آفای احمد منصوری و خانم‌ها عاطفه ربیعی، سارا درویش‌وند، سوده زارعی، فاضله محسنی، راضیه صالحی و پیگیری‌های خانم مختار تشکر کنم که این کتاب بدون خدمات این دوستان به اینجا نمی‌رسید.

محمد کشوری

فهرست

منطق

بخش ۱: منطق و مباحث آن

۲ درس ۱: منطق، ترازوی اندیشه

بخش ۲: روابط میان ذهن، زبان و خارج

۵ درس ۲: لفظ و معنا

۸ آزمون ۱: درس‌های ۱ و ۲ منطق

۱۲ درس ۳: مفهوم و مصدق

بخش ۳: تعریف

۱۶ درس ۴: اقسام و شرایط تعریف

۱۹ آزمون ۲: درس‌های ۳ و ۴ منطق

بخش ۴: استدلال استقرایی

۲۳ درس ۵: اقسام استدلال استقرایی

بخش ۵: قضیه حملی و قیاس اقتراضی

۲۶ درس ۶: قضیه حملی

۲۹ آزمون ۳: درس‌های ۵ و ۶ منطق

۳۲ آزمون ۴: درس‌های ۱ تا ۶ منطق

۳۶ درس ۷: احکام قضایا

۴۰ آزمون ۵: درس ۷ منطق

۴۴ درس ۸: قیاس اقتراضی

۴۷ آزمون ۶: درس ۸ منطق

بخش ۶: قضیه شرطی و قیاس استثنایی

۵۱ درس ۹: قضیه شرطی و قیاس استثنایی

فهرست

بخش ۷: منطق کاربردی

درس ۱۰: سنجشگری در تفکر	۵۶
آزمون ۷: درس‌های ۹ و ۱۰ منطق	۵۹
آزمون ۸: جامع (کل کتاب منطق)	۶۲

فلسفه ۱

بخش ۱: فلسفه و ابعاد آن

درس ۱: چیستی فلسفه	۶۶
درس ۲: ریشه و شاخه‌های فلسفه	۷۰
آزمون ۹: درس‌های ۱ و ۲ فلسفه	۷۳
درس ۳: فلسفه و زندگی	۷۷
درس ۴: آغاز تاریخی فلسفه	۸۰
آزمون ۱۰: درس‌های ۳ و ۴ فلسفه	۸۳
درس ۵: زندگی بر اساس اندیشه	۸۷

بخش ۲: معرفت و شناخت

درس ۶: امکان شناخت	۸۹
آزمون ۱۱: درس‌های ۵ و ۶ فلسفه	۹۱
درس ۷: ابزارهای شناخت	۹۴
آزمون ۱۲: درس ۱ تا ۷ فلسفه	۹۶
درس ۸: نگاهی به تاریخچه معرفت	۱۰۰

بخش ۳: انسان

درس ۹: چیستی انسان (۱)	۱۰۵
آزمون ۱۳: درس‌های ۸ و ۹ فلسفه	۱۰۷

فهرست

۱۱۰.....	درس ۱۰: چیستی انسان (۲)
۱۱۳.....	درس ۱۱: انسان، موجود اخلاق‌گرا
۱۱۷.....	آزمون ۱۴: درس‌های ۱۰ و ۱۱ فلسفه ۱
۱۲۱.....	آزمون ۱۵: جامع (کل کتاب فلسفه ۱)

فلسفه ۲

بخش ۱: پیرامون واقعیت و هستی

۱۲۶.....	درس ۱: هستی و چیستی
۱۲۸.....	درس ۲: جهان ممکنات
۱۳۰.....	آزمون ۱۶: درس‌های ۱ و ۲ فلسفه ۲
۱۳۳.....	درس ۳: جهان علی و معلولی
۱۳۷.....	درس ۴: کدام تصویر از جهان؟
۱۴۰.....	آزمون ۱۷: درس‌های ۳ و ۴ فلسفه ۲

بخش ۲: پیرامون خدا و عقل

۱۴۳.....	درس ۵: خدا در فلسفه - قسمت اول
۱۴۸.....	درس ۶: خدا در فلسفه - قسمت دوم
۱۵۲.....	آزمون ۱۸: درس‌های ۵ و ۶ فلسفه ۲
۱۵۶.....	آزمون ۱۹: درس‌های ۱ تا ۶ فلسفه ۲
۱۶۰.....	درس ۷: عقل در فلسفه - قسمت اول
۱۶۴.....	درس ۸: عقل در فلسفه - قسمت دوم
۱۶۸.....	آزمون ۲۰: درس‌های ۷ و ۸ فلسفه ۲

فهرست

بخش ۳: نگاهی اجمالی به سیر فلسفه در جهان اسلام

۱۷۲	درس ۹: آغاز فلسفه در جهان اسلام
۱۷۵	درس ۱۰: دوره میانی
۱۷۹	آزمون ۲۱: درس‌های ۹ و ۱۰ فلسفه ۲
۱۸۳	درس ۱۱: دوران متاخر
۱۸۸	درس ۱۲: حکمت معاصر
۱۹۱	آزمون ۲۲: درس‌های ۱۱ و ۱۲ فلسفه ۲
۱۹۴	آزمون ۲۳: جامع (کل کتاب فلسفه ۲)

آزمون‌های جامع

۱۹۸	آزمون ۲۴: کنکور سراسری ۱۴۰۰
۲۰۲	آزمون ۲۵: کنکور سراسری خارج ۱۴۰۰
۲۰۶	آزمون ۲۶: کنکور سراسری ۱۴۰۱
۲۱۰	آزمون ۲۷: کنکور سراسری خارج ۱۴۰۱
۲۱۵	آزمون ۲۸: کنکور سراسری ۱۴۰۲ (نوبت اول)
۲۲۰	آزمون ۲۹: جامع (۱)
۲۲۴	آزمون ۳۰: جامع (۲)

پاسخ‌نامه

۲۲۸	پاسخ‌های تشریحی
۲۸۰	پاسخ‌نامه کلیدی

درس ۸. قیاس اقترانی

بخش ۵. قضیه حملی و قیاس اقترانی

دهم

قیاس اقترانی

- استدلال‌ها انواع مختلفی دارند. اینجا می‌خواهیم با استدلالی آشنا شویم که از دو قضیه حملی تشکیل شده است. توجه دارید که دو قضیه‌ای که ارتباطی با هم ندارند به نتیجه‌ای هم نمی‌رسند پس:
- ۱ بین دو قضیه حملی باید یک جزء مشترک باشد (به این جزء مشترک حد وسط می‌گویند).
 - ۲ حد وسط باعث می‌شود دو قضیه با هم قرین (نزدیک) باشند. پس به این استدلال اقترانی می‌گوییم.
- تعريف: قیاس اقترانی قیاسی است که نتیجه‌اش در مقدماتش پختن شده‌اند.

فلز رسانا است.

مس فلز است.

مس رسانا است.

اصطلاحات مهم: حد وسط / مقدمه / نتیجه / اقترانی

شکل‌های مختلف قیاس اقترانی

- موضوع یا محمول که می‌توانند حد وسط باشند در چهار شکل مختلف نسبت به هم قرار می‌گیرند.



شکل اول: در مقدمه اول محمول و در مقدمه دوم موضوع باشد.



شکل دوم: در مقدمه اول و دوم هر دو تا محمول باشد.



شکل سوم: در مقدمه اول و دوم هر دو تا موضوع باشد.

- شکل چهارم: در مقدمه اول موضوع و در مقدمه دوم محمول باشد (برعکس شکل اول!).

برای اینکه نتیجه را بفهمیم دو کار کافی است:

۱ حد وسط را حذف کنید (همان که جزء مشترک بود).

۲ موضوع نتیجه را از مقدمه اول و محمول آن را از مقدمه دوم بردارید. (این موضوع مهم است)

نکته: حواستان باشد حد وسط (همان جزء مشترک) باید دقیقاً در هر دو مقدمه تکرار شود (یعنی هم از لحظه تکرار شود هم معنی). اگر این تکرار دقیقاً یکی نباشد ما دچار معغالطة «عدم تکرار حد وسط» شده‌ایم.

مثال ۳

﴿تکرار نشدن معنا﴾ در باز است.

باز پرنده است.

در پرنده است.

﴿تکرار نشدن لفظ﴾ بخ از آب است.

آب مایع است.

بخ مایع است.

قانون نتیجه قیاس

﴿اول﴾: حد وسط را که فقط نقش واسطه دارد حذف کنید.

﴿دوم﴾: موضوع نتیجه را از مقدمه اول، محمولش را از نتیجه دوم بردارید.

﴿سوم﴾: کیفیت نتیجه (یعنی سالبه یا موجبه بودن آن) را از طریق زیر می‌شود فهمید.

اگر یک مقدمه سالبه باشد ← سالبه

هر دو مقدمه موجبه باشد ← موجبه

هر دو تا مقدمه سالبه باشد ← نتیجه ندارد!!!

نکته

این شرط‌ها برای رسیدن به نتیجه بسیار مهم هستند اما باید یک چیز دیگر را هم بررسی کنید تا معتبر بودن قیاس را کامل کنید. آن هم دامنه مصاديق است.

دامنه مصاديق موضوع و محمول

DAMENEH MASHADIQ: یعنی اینکه در قضيه چه مقدار از مصاديق‌ها را در نظر گرفته‌ایم. برای اينکه آن را راحت‌تر بفهميم با (+) و (-) آن را نشان مي‌دهيم و بهتر است اين چهار قضيه را با مثبت و منفي‌هاش يادtan باشد.

MOJABAH KALIEH: هر الف (+) ب (-) است (الف مثبت و ب منفي).

MOJABAH JAZIYEH: بعضی الف (-) ب (+) است (هر دو تا منفي).

SALLEH KALIEH: هر الف (+) ب (-) نیست (هر دو تا مثبت).

SALLEH JAZIYEH: بعضی الف (-) ب (+) نیست (الف منفي و ب مثبت).

شرایط معتبر بودن قیاس

وقتی نتیجه قیاس را نوشتیم حالا باید سراغ شرایط معتبر بودن برویم:

﴿اول﴾: حداقل یکی از مقدمه‌ها موجبه باشد (یعنی دو تا سالبه نتیجه معتبر ندارد که بالاتر گفتم).

﴿دوم﴾: حد وسط (جزء تکرارشونده) در یکی از مقدمه‌ها باید (+) باشد. اگر در هر دو مقدمه منفي بود

نتیجه نمي گيريم.

﴿ سوم: اگر موضوع یا محمول نتیجه مثبت (+) بود باید در مقدمه‌ها هم (+) باشد، اگر نتیجه (+) و مقدمه (-) باشد نتیجه معتبر نیست.

نکته

در تست‌ها این شرایط را به ترتیب بررسی کنید. هر کجا که یک شرط برقرار نبود دیگر لازم نیست بقیه را ادامه دهید و بررسی کنید. استدلال نامعتبر است.

مثال

- (برای شرط دوم): ۱ هر الف (+) ب (-) است.
۲ بعضی ب (-) ج (-) است.

این قیاس نتیجه ندارد چون حد وسط یعنی (ب) در هر دو مقدمه منفی است!

(برای شرط سوم): بعضی ب (-) الف (+) نیست.

هر ب (+) ج (-) است.

بعضی الف (-) ج (+) نیست.

در این قیاس (ج) در نتیجه (+) است اما در مقدمه دوم منفی است پس قیاس نامعتبر است.

خلاصه:

۱ در قیاس اقترانی حد وسط باعث وصل شدن هر دو مقدمه و رسیدن به نتیجه می‌شود.

۲ نتیجه قیاس، موضوعش از مقدمه اول و محمولش از مقدمه دوم می‌آید.

۳ موجبه بودن حداقل یکی از مقدمه‌ها برای معتبر بودن قیاس چند شرط را چک کنید.

- مثبت بودن (+) حد وسط حداقل در یک مقدمه
- مثبت بودن (+) موضوع یا محمول نتیجه هم‌زمان در مقدمه

در کدام یک از گزینه‌ها شکل دوم قیاس اقترانی درست آمده است؟

۱

- (۱) هر کتابی نویسنده‌ای دارد. هر کتابی خواننده‌ای دارد.
- (۲) بعضی انسان‌ها سرخپوست‌اند، بعضی سرخپوست‌ها نیزه دارند.
- (۳) هر پرنده‌ای تخم‌گذار است، هر تخم‌گذاری خزنده است.
- (۴) هر حیوانی جاندار است، هر تنفس‌کننده‌ای جاندار است.

در مورد قیاس اقترانی کدام جمله نادرست است؟

۲

- (۱) قیاس اقترانی قیاسی است که نتیجه یا عکس یا نقیض آن در مقدمات دقیقاً آمده است.
- (۲) چیزی که در قضیه اقترانی باعث قرین شدن مقدمه‌ها می‌شود همان حد وسط است.
- (۳) اگر بین دو قضیه حد وسط به صورت دقیق از لحاظ معنایی رعایت نشود قیاس اقترانی شکل نمی‌گیرد.
- (۴) با توجه به اینکه در قیاس اقترانی موضوع و محمول نتیجه در مقدمات پخش شده‌اند برای نتیجه باید مقدمات را بررسی کنیم.

در کدام گزینه مغالطة حد وسط مرتكب شده‌ایم؟

۳

- (۱) کره از شیر است. شیر مایع است. کره مایع است.
- (۲) سعدی انسان است. انسان راهروند است. سعدی راهروند است.
- (۳) زمین دارای حیات است. زمین در منظمه شمسی است. بعضی دارای حیات‌ها در منظمه شمسی است.
- (۴) هر فلزی رسانا است. هیچ رسانایی پنبه نیست. هیچ فلزی پنبه نیست.

کدام عبارت در مورد رابطه دامنه مصاديق موضوع و محمول درست است؟

۴

- (۱) در قضایای سالبه به همه مصاديق‌های موضوع و محمول اشاره شده است.
- (۲) گوینده قضیه موجبه جزئیه بعضی مصاديق‌های محمول مورد نظر خودش را دارد.
- (۳) در قضایای جزئیه همه مصاديق‌های موضوع مورد نظر ما هست.
- (۴) گوینده قضایای سالبه کلیه برخی مصاديق‌های محمول مورد نظر خودش را دارد.

به ترتیب در کدام گزینه دامنه مصاديق موضوع و محمول قضیه‌های «هر انسانی ناطق است»،

«هیچ پرنده‌ای خزنده نیست» و «بعضی خزنده‌ها تخم‌گذار نیستند» درست گفته شده است؟

(۱) (+/-)، (+/+), (-/+), (-/-) (۲)

(۳) (+/-)، (-/+), (+/+), (-/-) (۴)

اگر نتیجهٔ یک قیاس «بعضی الف ب است» باشد، کدام گزینه حتماً درست است؟

۶

- ۱) شکل اول یا چهارم نیست.
- ۲) الف در مقدمه اول محمول است.
- ۳) یکی از مقدمه‌ها سالبه است.
- ۴) ب در مقدمه دوم قرار دارد.

چرا قیاس زیر معتبر نیست؟

۷

- هر پرنده‌ای تخم‌گذار است.
بعضی تخم‌گذارها منقار دارند.
بعضی پرنده‌ها منقار دارند.

۱) حد وسط در هر دو مقدمه منفی (–) است.

۲) هر دو مقدمه موجبه هستند.

۳) علامت مثبت موضوع در نتیجه با مقدمه‌ها یکی نیست.

۴) علامت منفی محمول در نتیجه با مقدمه‌ها یکسان نیست.

در مورد این قیاس چه موضوعی درست است؟

۸

- بعضی فلزها مایع هستند.
هر رسانایی فلز است.
بعضی مایعات رسانا هستند.

۱) معتبر نیست چون حد وسط در هر دو مقدمه علامت منفی (–) دارد.

۲) معتبر است و اشکالی ندارد.

۳) معتبر نیست چون مقدمه دوم هر دو علامت (+) نیست.

۴) معتبر نیست چون هر دو تا مقدمه موجبه هستند.

در این قیاس چه شرطی برای معتبر بودن رعایت نشده است؟

۹

هر انسانی ناطق است.

بعضی انسان‌ها سفیدپوست هستند.

هر ناطقی سفیدپوست است.

۱) رعایت ترتیب موضوع و محمول نتیجه نشده است.

۲) حد وسط در هر دو مقدمه (–) است.

۳) محمول نتیجه (+) و در مقدمه‌ها (–) است.

۴) موضوع نتیجه (+) و در مقدمه‌ها (–) است.

کدام یک از قیاس‌های زیر معتبر است؟

۱۰

- ۱) هر انسانی ناطق است، بعضی ناطق‌ها سرخ پوست‌اند ← بعضی انسان‌ها سرخ پوست‌اند.
- ۲) بعضی فلزها جامد نیستند، هر فلز‌هایی الکتریسیته است ← بعضی جامد‌ها هادی الکتریسیته نیستند.
- ۳) بعضی درخت‌ها میوه‌دار هستند، هیچ درختی بوته نیست ← بعضی میوه‌دارها بوته نیستند.
- ۴) بعضی سنگ‌ها سفید نیستند، هر سفیدی دیدنی است ← بعضی سنگ‌ها دیدنی نیستند.

اگر نتیجه یک قیاس که معتبر است موجبه کلیه باشد کدام گزینه حتماً درست خواهد بود؟

۱۱

- ۱) یکی از مقدمه‌ها موجبه جزئیه است.
- ۲) یکی از مقدمه‌ها حتماً سالیه است.
- ۳) مقدمه اول موجبه کلیه است.
- ۴) مقدمه دوم سالیه جزئیه است.

در کدام یک از گزینه‌ها شرط دوم معتبر بودن را رعایت نکرده‌ایم؟

۱۲

- ۱) هیچ الف ب نیست، هیچ الف ج نیست ← هیچ ب ج نیست.
- ۲) هیچ الف ب نیست، بعضی الف ج است ← بعضی ب ج نیست.
- ۳) هر الف ب است، بعضی ب ج است ← بعضی الف ج است.
- ۴) هر الف ب است، هیچ ج ب نیست ← هیچ الف ج نیست.

اگر نتیجه یک قیاس معتبر از شکل سوم سالیه جزئیه باشد کدام گزینه نادرست است؟

۱۳

- ۱) هر دو مقدمه نمی‌توانند موجبه باشند.
- ۲) مقدمه اول باید سالیه باشد.
- ۳) مقدمه اول حتماً باید جزئیه باشد.
- ۴) مقدمه دوم ممکن است جزئیه باشد.

کدام‌یک از گزاره‌های زیر نادرست است؟

۱۴

- ۱) در قیاس اقتراనی نتیجه قیاس در مقدمه‌ها به صورت کامل موجود است.
- ۲) حد وسط در قیاس اقتراانی سبب می‌شود قیاس توانایی انتاج داشته باشد.
- ۳) عدم تکرار حد وسط باعث ایجاد مغالطه و عدم نتیجه‌گیری می‌شود.
- ۴) کیفیت نتیجه قیاس بر اساس دامنه مصادیق موضوع مقدمه‌ها تعیین می‌شود.

در کدام یک از قضایای زیر موضوع و محمول هر دو علامت (+) را در مورد دامنه مصادیق دارند؟

۱۵

- ۱) بعضی انسان‌ها سفید پوست هستند.
- ۲) برخی کلاخ‌ها سیاه نیستند.
- ۳) هر فلزی رسانای الکتریسیته است.
- ۴) هیچ انسانی سنگ نیست.

در یک قیاس از شکل چهارم که معتبر هم هست مقدمه دوم سالیه کلیه است. در مورد آن

کدام عبارت درست است؟

۱۶

- ۱) مقدمه اول موجبه جزئیه است.
- ۲) نتیجه موجبه جزئیه است.
- ۳) مقدمه اول سالیه جزئیه است.
- ۴) مقدمه اول موجبه کلیه است.

مقدمه اول و نتیجه یک قیاس شکل سوم به ترتیب «بعضی ب الف است» و «هیچ الف ج نیست» می باشد. مقدمه دوم کدام باشد تا قیاس معتبر بماند؟

- (۱) هر ب ج است.
- (۲) هیچ ب ج نیست.
- (۳) بعضی ب ج است.
- (۴) بعضی ب ج نیست.

کدام یک از قیاس های زیر معتبر است؟

- (۱) هر الف ب است، بعضی ج ب است ← بعضی الف ج است
- (۲) بعضی ب الف نیست، بعضی ج ب است ← بعضی الف ج نیست
- (۳) بعضی ب الف است، بعضی ب ج نیست ← بعضی الف ج نیست
- (۴) بعضی الف ج است هر ج ب است ← بعضی الف ب است

در کدام یک از استدلال های زیر قانون نتیجه قیاس رعایت نشده است؟

- (۱) هر انسانی ناطق است، هر ناطقی تنفس می کند ← هر انسانی تنفس می کند.
- (۲) هیچ سنگ رشد کننده نیست، هیچ رشد کننده ای رسانای الکترونیکی نیست ← هیچ سنگ رسانای الکترونیکی نیست.
- (۳) هر فلزی رسانای الکترونیکی است، بعضی رسانای الکترونیکیه مایع نیست ← بعضی فلز مایع است.
- (۴) هر گیاهی جسم است، هیچ جسم نامرئی نیست ← هیچ گیاهی نامرئی نیست.

کدام یک از قیاس ها نتیجه معتبر دارد؟

- (۱) هیچ ب الف نیست، بعضی ج ب است.
- (۲) هر الف ب است، بعضی ج ب است.
- (۳) بعضی ب الف است، بعضی ب ج نیست.
- (۴) بعضی الف ب است، بعضی ب ج نیست.

جامع (کل کتاب منطق)

صفحات پاسخ: ۲۳۹ تا ۲۴۱
زمان پیشنهادی: ۲۰ دقیقه

آزمون ۸

۱) این عبارت که «منطق علم کاربردی است» به چه معنایی است؟

(۱) ابزاری در خدمت فهمیدن بشری است.

(۲) مثل دوچرخهسواری نیاز به تمرین دارد.

(۳) ترازوی فهم حقایق جهان است.

(۴) یادگیری منطق مقدمه‌ای برای دیگر علم‌هاست.

در کدام گزینه در عبارتها تصدیق است؟

(۱) بگذار تا بگریم - رقتی و دیده به راهت نگران است - هوا بس ناجوانمردانه سرد است.

(۲) بیا نابرویم - گفتم این کار درستی نیست - برو آن کار را انجام بد.

(۳) امروز هستی؟ - بنده کفش سمتی چپ معلم - در این جمله داریم.

(۴) او به من رازی گفته است - هرکس که اینجاست دانش آموز است - عدد یا زوج است یا فرد.

در عبارت «دیشب شماره‌ام را به دوستم دادم تا او در تماس باشم» کلمه‌های مشخص شده به ترتیب چه دلالت‌هایی دارند؟

(۱) التزامي - مطابقی

(۴) تضمنی - التزامي

(۳) مطابقی - مطابقی

به ترتیب در هر کدام از عبارت‌های زیر چه مغالطه‌ای وجود دارد؟

الف) ارض مستطیل را اندازه‌گیری کن.

ب) حسین دو ساعته به مشهد رسید.

پ) علی کتاب حسین را به خواهرش داد.

(۱) شیوه نگارشی کلمات - اشتراک لفظ - ابهام در مرجع ضمیر

(۲) شیوه نگارشی کلمات - شیوه نگارشی کلمات - اشتراک لفظ

(۳) ابهام در مرجع ضمیر - شیوه نگارشی کلمات - ابهام در مرجع ضمیر

(۴) اشتراک لفظ - اشتراک لفظ - شیوه نگارشی کلمات

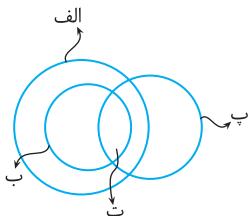
در کدام گزینه همه موارد گفته شده مفهوم کلی هستند؟

(۱) عدد - کریستال - همان درختِ دیروزی

(۲) تلفن - شماره دوستم - کتاب علی

(۳) داستایوفسکی - موبایل - کنکور دو سال قبل

(۴) صائب تبریزی - همکلاسی خودم - نوروز



کدام گزینه رابطه نشان داده شده در شکل را در مورد

نسبت‌های چهارگانه به درستی بیان می‌کند؟

۱) الف) شکل ب) مثلث ب) قائم‌الزاویه ت) مثلث

قائم‌الزاویه

۲) الف) درخت ب) میوه‌دار پ) گیاه ت) گیاه میوه‌دار

۳) الف) انسان ب) شاعر پ) آسیایی ت) شاعر آسیایی

۴) الف) موجود ب) وجود مادی پ) جوهر ت) انسان

کدام تعریف، می‌تواند با بقیه متفاوت باشد؟

۱) مربع: چهارگوش

۲) موبایل: تلفن همراه

۳) کتاب: نوشته شده

۴) فرش: پوشش

به کدامیک از تعریف‌های زیر فقط ایراد جامع نبودن وارد است؟

۱) مثلث: شکل سه‌ضلعی ذهنی

۲) انسان: حیوان متغیر

۳) قضیه: جمله خبری

۴) مربع: شکل چهارضلعی

کدامیک از استدلال‌های زیر استدلال استقرایی تعیینی است؟

۱) کرونا مثل سرماخوردگی علائم خطرناکی ندارد.

۲) دوچرخه‌سواری مشمول مقررات راهنمایی و رانندگی نیست چون دوچرخه موتور ندارد.

۳) دسته کتری مثل کتری سری است و نمی‌سوزد.

۴) برزیل امسال هم مثل سال‌های قبل در جام جهانی تیم خوبی خواهد داشت.

این استدلال در کدام دسته استدلال‌ها دسته‌بندی می‌شود؟

«با اینکه دیشب خوب خوابیدم احساس خستگی می‌کنم. باید برای چک‌آپ به آزمایشگاه بروم»

۱) استقرای تمثیلی

۲) قیاس

۳) استنتاج بهترین تبیین

کدام عبارت قضیه شخصیه است؟

۱) دست‌هایت را بشوی.

۲) از کار دست کشید.

۳) انسان عصر ما تنها است.

۴) سرب برای انسان مضر است.

در مورد «قضیه‌ای که موضوعی جزئی داشته باشد» کدام عبارت درست است؟

۱) قضیه شخصیه است.

۲) می‌تواند کلیه یا جزئیه باشد.

۳) فقط در ساختار سالبه درست است.

۴) فقط جزء قضایای محصوره قرار می‌گیرد.

اگر بدانیم قضیه «بعضی الف ب نیست» کاذب است کدام قضیه ضرورتاً صادق خواهد بود؟

۱) هر الف ب نیست.

۲) بعضی الف ب است.

۳) بعضی ب الف نیست.

۴) هر الف ب است.

به ترتیب متناقض و عکس مستوی قضیه «بعضی انسان‌ها شاعر هستند» کدام قضایا هستند؟

- (۱) هر انسانی شاعر است. - عکس لازم‌الصدق ندارد.
- (۲) هیچ انسانی شاعر نیست. - بعضی شاعرها انسان هستند.
- (۳) بعضی انسان‌ها شاعر نیستند. - بعضی شاعرها انسان هستند.
- (۴) بعضی انسان‌ها شاعر نیستند. - عکس لازم‌الصدق ندارد.

انسانی ۹۹

کدامیک از قیاس‌های زیر معتبر است؟

- (۱) هرج د است. هرج ب است. ← بعضی د ب است.
- (۲) هر الف ب است. هیچ الف ج نیست. ← هیچ ب ج نیست.
- (۳) هیچ ج د نیست بعضی د الف است. ← بعضی ج الف است.
- (۴) هیچ الف ب نیست بعضی ج ب است. ← بعضی الف ج نیست.

اگر گفته شود «آن‌گاه ج د است که الف ب باشد» «توانا بود هر که دانا بود» و «خوب درس

بخوانم تا در امتحان نگرانی نداشته باشم» به ترتیب کدام مورد ترسیم شده است؟

- انسانی ۹۰
- (۱) تالی، مقدم - مقدم، تالی - مقدم، تالی (۲) مقدم، تالی - مقدم، تالی - تالی، مقدم
 - (۳) تالی، مقدم - تالی، مقدم - مقدم، تالی (۴) مقدم، تالی - تالی، مقدم - تالی، مقدم

از قضیه «این موجود یا انسان است یا غیرحیوان» درست کدام قضیه را می‌توان فهمید؟

- انسانی ۹۹
- (۱) هیچ غیرانسانی حیوان نیست. (۲) بعضی انسان‌ها غیرحیوان هستند.
 - (۳) بعضی غیرحیوان‌ها انسان هستند. (۴) بعضی انسان‌ها غیرحیوان نیستند.

نتیجهٔ فیاسی عبارت است از «هوا وزن دارد». این قضیه را از کدامیک از قیاس‌های زیر

به طور معتبر می‌توان نتیجهٔ گرفت؟

- انسانی ۹۸
- (۱) هوا ماده است. هر دارای وزنی ماده است.
 - (۲) هوا دارای ماده است. هر ماده‌ای وزن دارد.
 - (۳) اگر چیزی ماده باشد، وزن دارد. هوا ماده است.
 - (۴) اگر چیزی وزن داشته باشد، ماده است. هوا ماده است.

اگر قضیه «این مقدار پیوسته یا مثلث است یا غیرشکل» درست باشد، کدام عبارت درست

است؟

- انسانی ۹۹
- (۱) هیچ غیرمثلثی شکل نیست.
 - (۲) بعضی مثلث‌ها غیرشکل هستند.
 - (۳) بعضی غیرشکل‌ها مثلث هستند.
 - (۴) بعضی غیرشکل‌ها مثلث نیستند.

در این استدلال چه مغالطه‌ای به کار رفته است؟

«کافران در جواب نوح که گفت به من ایمان بیاورید گفتند ایمان آورندگان به تو از طبقهٔ پست جامعه هستند.»

- (۱) تله‌گذاری
- (۲) کوچک‌نمایی
- (۳) توصل به احساسات
- (۴) مسموم کردن چاه

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۱۳ مغالطة حد وسط این است که حد وسط دقیقاً یعنی هم از لحاظ معنی و هم خود لفظ تکرار نشود. در گزینه (۱) حد وسط در مقدمه اول «از شیر» و در مقدمه دوم «شیر» است. معلوم است که «شیر» و «از شیر» فرق دارند پس این مغالطة است.
مغالطة عدم تکرار حد وسط.

۱۴ در دامنه مصاديق اگر قضيه موجبه باشد همه مصاديق محمول قضيه را در نظر نمی‌گيرد برای همين در قضایای موجبه جزئيه برای محمول علامت (–) در نظر می‌گيريم. بورسي سایر گزينه‌ها: **گزينه (۱)**: نادرست است چون سالبه همه مصاديق محمول را در نظر دارد نه مصاديق. **گزينه (۳)**: غلط است چون در قضيه جزئيه بعضی مصاديق‌هاي موضوع را در نظر می‌گيريم نه همه‌اش را. **گزينه (۴)**: غلط است چون در سالبه همه قضایای محمول مدنظر گوينده است نه بعضی از آن‌ها.

۱۵ هر انساني (+) ناطق (–) است. هیچ پرنده‌ای (+) خزنده (+) نیست. بعضی خزنده‌ها (–) تخم گذار (+) نیستند.

۱۶ اگر نتيجه یک قیاس «بعضی الف ب است» باشد، «ب» که محمول نتيجه است از مقدمه دوم می‌آید (طبق قانون نتیجه قیاس). ولی لزومی ندارد که گزینه‌های (۱)، (۲) و (۳) حتماً درست باشند. البته می‌توانند درست باشند ولی وقتی حتماً را در سؤال می‌بینیم باید این بخش ضروري را در نظر بگيريم. پس فقط **گزينه (۴)** ضروري است!

۱۷ در قیاس گفته شده تخم گذار که حد وسط است در مقدمه اول و مقدمه دوم منفي است. شرط دوم اعتبار قیاس چی بود؟ اینکه حد وسط حداقل در يكی از دو تا مقدمه (+) باشد پس این شرط رعایت نشده است و قیاس ب اعتبار است.

۱۸ عکس لازم الصدق موجبة کلیه، موجبة جزئيه است یعنی عکس درست «هر انسانی حیوان است» می‌شود «بعضی حیوانات انسان هستند». پس اگر به جای آن بگوییم «هر حیوانی انسان است» دچار مغالطة ایهام انعکاس شده‌ایم.

۱۹ اگر یک قضيه درست باشد، پس عکس مستوي آن هم درست است (اگر عکس مستوي داشته باشد که دارد!).
۲۰ اگر یک قضيه درست باشد، متضاد آن نادرست است.
۲۱ اگر یک قضيه درست باشد متناقض آن هم نادرست است.

۲۲ با توجه به جمع نشدن دو متناقض در صدق و کذب برای ابطال یک حکم کلی که به صورت موجبة کلیه گفته می‌شود کافی است یک مثال نقض بیاوریم. چون مثال نقض نقش نقیض آن را بازی می‌کند.

۲۳ وقتی عکس مستوي یک قضيه با آن هم ارزش نیست که عکس لازم الصدق نداشته باشد که در قضيه سالبه جزئيه این طور است پس «بعضی کتاب‌ها خواندنی نیستند» عکس آن هم ارزش نیست.

پاسخ آزمون ۶

۱ توجه داريد که در شکل دوم قیاس اقتراني، حد وسط یعنی آن قسمتی که مشترک و قابل حذف است باید در هر دو مقدمه محمول باشد که در گزینه (۴) این طوری است. حد وسط همان جاندار است.

۲ قیاس اقتراني قیاسی است که نتيجه در مقدمات آن پخش شده است ولی حواستان باشد عین نتيجه در مقدمات پخش شده است نه عکس و نقیض و چیزهای دیگرشن! پس **گزينه (۱)** غلط است.

۱۳ در شکل سوم قیاس حد وسط موضوع هر دو نا مقدمه است. اگر مقدمه اول حتماً جزئی باشد حد وسط در آن (-) است. حالا اگر مقدمه دوم موجبه کلیه باشد محمولش (-) می‌شود و در نتیجه (+) و این قیاس را نامعتبر می‌کند. اگر مقدمه دوم موجبه جزئیه باشد موضوع (-) می‌شود و حد وسط در هر دو مقدمه (-) خواهد بود پس قیاس نامعتبر است. مقدمه دوم سالیه هم نمی‌تواند باشد چون دوتا سالیه به نتیجه نمی‌رسد پس این جمله که مقدمه اول حتماً باید جزئیه باشد نادرست است. (برای فهمیدن راحت صورت را بنویسید).

۱۴ کیفیت نتیجه قیاس یعنی سالیه یا موجبه بودن آن ربطی به دامنه مصاديق ندارد. برای نوشت آن به کیفیت یعنی سالیه و موجبه بودن مقدمه اول و دوم نگاه می‌کنیم پس جمله و گزاره (۴) نادرست است.

۱۵ یادتان باشد فقط سالیه کلیه است که هر دو دامنه مصاديق آن (+) است و در باقی قضایا یکی یا هر دو (موجبه جزئیه) منفی است.

۱۶ وقتی مقدمه دوم سالیه کلیه است پس مقدمه اول نمی‌تواند سالیه باشد. پس گزینه (۴) غلط است. با بودن یک قضیه سالیه نتیجه حتماً سالیه است پس گزینه (۲) هم رد می‌شود. حالا اگر مقدمه دوم سالیه کلیه باشد و مقدمه اول را موجبه کلیه بگذاریم در نتیجه موضوع (+) و در مقدمه (-) می‌شود پس معتبر نیست و این گزینه هم نمی‌شود. تنها گزینه قابل قبول این است که مقدمه اول موجبه جزئیه باشد.

۱۷ اگر نتیجه قیاس سالیه باشد و مقدمه اول موجبه، پس نمی‌شود که مقدمه دوم موجبه باشد. به همین راحتی گزینه‌های (۱) و (۳) رد می‌شود. می‌ماند گزینه‌های (۲) و (۴). اگر گزینه (۴) صحیح باشد یعنی مقدمه دوم بعضی ب (-) ج (+) نیست باشد حد وسط در هر دو تا مقدمه (-) است و نامعتبر پس می‌ماند فقط گزینه (۲).

۱۸ حد وسط را بایدا کنید. بله «فلز» حد وسط است. این حد وسط باید در یکی از دو تا مقدمه (+) باشد که در اولی و دومی نیست پس قیاس بی‌اعتبار است. گرچه ظاهرش می‌خورد که معتبر باشد!

۹ اگر شرایط قیاس را بررسی کنیم، می‌بینیم که قانون نتیجه رعایت شده است. سراغ شرط حد وسط می‌رویم. انسان که حد وسط است در مقدمه اول (+) است پس این شرط هم درست است. شرط آخر؟ ناطق که موضوع نتیجه است در نتیجه (+) است اما در مقدمه اول که «هر انسانی ناطق است» می‌باشد (-) است پس این شرط برآورده نشده است و قیاس بی‌اعتبار است.

۱۰ بررسی سایر گزینه‌ها: گزینه (۱): معتبر نیست چرا؟ ناطق که حد وسط است در هر دو مقدمه (-) است، پس هیچی. گزینه (۲): معتبر نیست چون «هادی الکتریسیته» در نتیجه (+) است ولی در مقدمه دوم (-) است پس شرط سوم را ندارد. گزینه (۴): معتبر نیست چرا؟ مثل گزینه (۲) موضوع نتیجه یعنی «دیدنی» در نتیجه (+) و در مقدمه دوم (-) است پس این هم اعتبار ندارد.

۱۱ اگر نتیجه یک قیاس موجبه کلیه باشد، پس باید هر دو مقدمه هم موجبه و هم کلیه باشد چون حتی اگر یکی از آن‌ها سالیه یا جزئیه باشد دیگر نتیجه موجبه کلیه نیست. به همین دلیل گزینه‌های (۱)، (۲) و (۴) رد می‌شوند. البته یادتان باشد اینکه نتیجه یک قیاس موجبه کلیه باشد هم احتمالش اندک استا یک مثال برای خودتان بزنید!!

۱۲ شرط دوم معتبر بودن قیاس چه بود؟ اینکه حد وسط در یکی از دو مقدمه مثبت باشد. در گزینه (۱) حد وسط در مقدمه اول مثبت است. در گزینه (۲) هم حد وسط در مقدمه اول مثبت است. در گزینه (۴) حد وسط در مقدمه دوم مثبت است ولی در گزینه (۳) «ب» که حد وسط است در هیچ کدام از مقدمه‌ها مثبت نیست.

۱۸ برسی سایر گزینه‌ها: گزینه (۱):

نامعتبر است چون ب که حد وسط است در هر دو مقدمه (–) است. گزینه (۲): نامعتبر است به همان دلیل گزینه (۱) که حد وسط در هر دو تا مقدمه (–) است. گزینه (۳): به دلیل دو تا گزینه قبل یعنی منفی بودن در دو تا مقدمه نامعتبر است.

۱۹ در گزینه (۳) کدام قانون رعایت نشده

است؟ این قانون که اگر یکی از دو تا مقدمه منفی باشد نتیجه هم باید منفی باشد پس نمی‌شود مقدمه دوم سالیه باشد ولی نتیجه موجبه!

۲۰ برسی سایر گزینه‌ها: گزینه (۲):

نامعتبر است چون (ب) در هر دو تا مقدمه منفی درمی‌آید. گزینه (۳): نامعتبر است چون (ب) باز هم در هر دو تا منفی است. گزینه (۴): نامعتبر است این هم چون حد وسط در هر دو تا منفی در می‌آید.

پاسخ آزمون ۸

۱ منطق علم کاربردی است یعنی در دیگر علوم کاربرد دارد و مانند یک ابزار در خدمت دانش‌های دیگر است. پس یادگیری آن می‌تواند به عنوان مقدمه‌ای برای دانش‌های دیگر عمل کند.

۱۸ در گزینه (۱) شکل سه‌ضلعی تعریف مثلث است اما ذهنی بودن فقط افراد و مصادیق ذهنی مثلث را در بر می‌گیرد در جامع افراد و مصادیق غیرذهنی و عینی نیست. در گزینه (۲) ایرادی نداریم. گزینه (۳) ایراد مانع بودن را دارد و در گزینه (۴) هم همین طور ایراد مانع بودن در تعریف قضیه را داریم.

۱۹ استدلال گزینه (۱) استقرای تمثیلی است چون دو بیماری را شبیه هم دانسته است. استدلال گزینه (۲) قیاس است چون یک قانون کلی دارد: «وسائل نقلیه موتوری باید مقررات را رعایت کنند». استدلال گزینه (۳) هم قیاس است چون قانون کلی «سرب نمی‌سوزد» را در نظر دارد.

۲۰ اساس خستگی کردن می‌تواند به دلیل نخواهد بود و داشتن مشکل بدنی باشد پس اگر اولی نیست دومی قابل قبول‌تر است. این مدل استدلال که بهترین و عاقلانه‌ترین سناریو را انتخاب می‌کنیم، استدلال بهترین تبیین است.

۲۱ قضیه شخصیه قضیه‌ای است که دارای موضوع جزئی است. در گزینه (۲) موضوع نیامده ولی با توجه به فعل آن که شخص مشخصی را مدنظر دارد غیر از یک مفهوم جزئی نمی‌تواند باشد پس فقط گزینه (۲) قضیه شخصیه است و موضوع‌شش یک مفهوم جزئی است.

۲۲ گزینه (۲): نادرست است. چون قضیه‌ای که موضوعی جزئی داشته باشد قضیه شخصیه است و کلیه و جزئیه ندارد. گزینه (۳): قضیه شخصیه در هر دو ساختار سالبه و موجبه می‌تواند باشد پس این عبارت غلط است. گزینه (۴): قضیه شخصیه جزء قضایای محصوره قرار نمی‌گیرد! پس جمله نادرست است.

۲۳ وقتی قضیه سالبه جزئیه کاذب است فقط نقیض آن می‌تواند درست باشد یعنی موجبه کلیه که می‌شود «هر الف ب است». یادتان باشد سالبه جزئیه عکس لازم‌الصدق ندارد!

۲۴ تصدیق یعنی نسبت دادن حکم پس ایرادات این است: گزینه (۱): «بگذار تا بگریم» - جمله امری است و تصدیق نیست. گزینه (۲): «برو آن کار را انجام بد» جمله انشایی و امری است پس تصدیق چیزی نیست. گزینه (۳): «بندِ کفش سمت چپ معلم» در کل تصور است چون نسبتی در آن نیست.

۲۵ منظورمان از «شماره» شماره تلفن است پس دلالت تضمینی داریم ولی «تماس» همان معنی حقیقی خودش را دارد پس دلالت آن دلالت مطابقی است!

۲۶ عبارت (الف): کلمه «ارض» به معنی زمین است و «عرض» یعنی در ازای یک ضلع پس مغالطة شیوه نگارشی کلمات است. عبارت (ب): «دو ساعته» یعنی در دو ساعت یا دو ساعت مچی! پس اشتراک لفظ داریم. عبارت (ب): «ش» در خواهرش می‌تواند به حسین یا علی برگرد پس مغالطة ابهام در مرجع ضمیر می‌تواند باشد.

۲۷ گزینه (۱): مفهوم همان درخت جزئی است. گزینه (۳): مفهوم داستایوفسکی جزئی است. گزینه (۴): مفهوم صائب تبریزی جزئی است.

۲۸ گزینه (۲): رابطه الف و پ در مورد درخت و گیاه نادرست است. رابطه درست عموم و خصوص مطلق است. گزینه (۳): رابطه الف و پ در مورد انسان و آسیابی نادرست است. رابطه درست عموم و خصوص مطلق است. گزینه (۴): رابطه الف و پ در مورد موجود و جوهر نادرست است رابطه درست عموم و خصوص مطلق است.

۲۹ در تعریف گزینه‌های (۲)، (۳) و (۴) ما با تعریف لفظی روبرو هستیم حالا یا به صورت ترجمه مثل تلفن همراه یا معنی کلمه به صورت کلی و عام. فقط در گزینه (۱) چهارگوش بودن ویژگی ذاتی یک شکل است که می‌تواند نوعی تعریف مفهومی باشد.